

PROJETO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2024

ESCOLA DE FORMAÇÃO GERENCIAL “THEOTÔNIO
BAPTISTA FREITAS”



Sumário

1- DADOS DA INSTITUIÇÃO.....	2
2- INTRODUÇÃO	2
3- CONCEPÇÃO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	4
4- OBJETIVOS DA AUTOAVALIAÇÃO.....	4
5- COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA-EM	5
6- ATRIBUIÇÕES DA CPA-EM.....	6
7- PLANEJAMENTO	7
7.1- AÇÕES DE SENSIBILIZAÇÃO	7
7.2- METODOLOGIA	7
7.3- INSTRUMENTOS DE COLETA DE DADOS:.....	8
8- DIVULGAÇÃO DE RESULTADOS.....	9
9- DELIMITAÇÃO DE INDICADORES COMPATÍVEIS COM A MISSÃO DA ESCOLA..	9
10- ANÁLISE DAS INFORMAÇÕES	10
11- CONSIDERAÇÕES FINAIS	10
12- QUESTIONÁRIOS.....	12
13- ASSINATURAS.....	15

1- DADOS DA INSTITUIÇÃO

Código INEP: 31253901

Nível de Ensino: Ensino Regular, Curso Técnico Integrado

Endereço: Avenida Lincoln Diogo, 830, Dr. Lund, 33600-000 Pedro Leopoldo - MG.

Entidade mantenedora: Fundação Cultural Pedro Leopoldo

Rede: Privada

Período de referência: 2024

Autorização de funcionamento:

- RECONHECIMENTO EM 14/05/1998- PARECER 478/1998
- RECONHECIMENTO DA HABILITAÇÃO PROFISSIONAL DE TÉCNICO EM ADMINISTRAÇÃO -Relatório 23.778/1998
- RECONHECIMENTO 14/05/1998- Portaria 843/1998
- CREDENCIAMENTO -Portaria 963/2003
- AUTORIZAÇÃO PARA MUDANÇA DE ENDEREÇO -Portaria 615/2006
- APROVAÇÃO DE PLANO DE CURSO TÉCNICO -Parecer 522/2007
- RECRENCIAMENTO - Portaria 323 - Recredenciamento 323/2011 - 03/02/2011
- MUDANÇA DE NOME- Portaria 351/2016
- RECRENCIAMENTO -Portaria 1.224/2016
- RECRENCIAMENTO 2021 - PROTOCOLADO E AGUARDANDO VISITA TÉCNICA

E-mail: efg@fpl.edu.br

2- INTRODUÇÃO

A Autoavaliação Institucional é um processo fundamental para que as Escolas de Ensino Médio, notoriamente no Ensino Médio Integrado que a partir do Decreto no 5.154/2004 que em atendimento à realidade legal brasileira intenciona a integração entre a formação humana e a profissional garantindo uma formação integral para os sujeitos.

A autoavaliação possibilita que os atores do contexto educacional possam refletir sobre suas práticas, identificar pontos fortes e fracos, e traçar metas para a melhoria contínua da qualidade do ensino e aprendizagem. Através desse processo, a escola se torna capaz de:

- **Compreender sua realidade:** Analisar a sua estrutura, recursos, processos e resultados, buscando identificar suas potencialidades e desafios.
- **Tomar decisões estratégicas:** Utilizar os dados coletados para embasar decisões que visam o aprimoramento da instituição.
- **Aumentar a transparência:** Demonstrar à comunidade escolar e à sociedade em geral o compromisso com a qualidade e a busca por melhorias.
- **Promover a participação:** Envolver todos os membros da comunidade escolar no processo de avaliação, incentivando a participação e o senso de pertencimento.

O presente Projeto de Autoavaliação Institucional 2024 da Escola de Formação Gerencial “Theotônio Baptista Freitas” (conhecida popular e regionalmente como ESCOLA SEBRAE-PL) foi elaborado pela Comissão Própria de Avaliação e está alinhado com a RESOLUÇÃO CEE Nº 496, de 21 de dezembro de 2023 que fixa normas para credenciamento e credenciamento de entidades mantenedoras e para autorização de funcionamento, reconhecimento e renovação de reconhecimento de níveis, etapas, cursos e modalidades da Educação Básica, no âmbito do Sistema de Ensino de Minas Gerais.

É atribuição da Comissão Própria de Avaliação promover o fornecimento de informações e o acompanhamento contínuo do desenvolvimento institucional, considerando a verificação da qualidade da educação ofertada, incluindo-se aquelas emanadas da percepção autoavaliativa dos diversos segmentos que compõem a instituição (discentes, docentes, técnico-administrativos e sociedade).

Portanto, notabiliza-se a importância do processo autoavaliativo e de seu preparo, que deve endossar o pleno engajamento e autorreflexão desses segmentos institucionais, bem como o seu absoluto alinhamento com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

Sob essas fundamentais premissas, este projeto abrange todo o referencial normativo e metodológico para condução dos processos autoavaliativos, perpassando pela definição de atividades como a elaboração dos instrumentos de coleta de dados e pelo estabelecimento de critérios de qualificação de resultados, no intuito de facilitar análises, planejamentos, redirecionamentos e tomadas de decisão.

3- CONCEPÇÃO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A Autoavaliação Institucional, enquanto prática da instituição de ensino de Educação Básica, é prevista pelas Diretrizes Curriculares Nacionais Gerais para a Educação Básica (Resolução CNE nº 04/2010), devendo ser realizada anualmente, para rever o conjunto de objetivos e metas a serem concretizados, mediante ação dos diversos segmentos da comunidade educativa, o que pressupõe delimitação de indicadores compatíveis com a missão da escola, além de clareza quanto ao que seja qualidade social da aprendizagem e da escola.

A Escola de Formação Gerencial “Theotônio Baptista Freitas” concebe a avaliação interna ou autoavaliação como um processo contínuo por meio do qual uma instituição constrói conhecimento sobre sua própria realidade, buscando compreender os significados do conjunto de suas atividades para melhorar a qualidade educativa e alcançar maior relevância social.

Para tanto, este Projeto de Autoavaliação Institucional tem em vista sistematizar informações, analisar coletivamente os significados de suas realizações, para desvendar formas de organização, administração e ação, identificar pontos fracos, bem como pontos fortes e potencialidades, e estabelecer estratégias de superação de problemas.

É, por conseguinte, um processo cíclico, criativo e renovador de análise, interpretação e síntese das dimensões que definem a Escola de Formação Gerencial “Theotônio Baptista Freitas”. Considera-se, portanto, que a avaliação é uma prática social de sentido fortemente pedagógico, como mecanismo de produção de conhecimento e de juízo de valor sobre a própria instituição. Ao produzir, organizar, consolidar e sistematizar os conhecimentos, a avaliação intervém qualitativamente no desenvolvimento dos processos e nas estruturas da instituição, atuando como dispositivo educativo das pessoas que nela se envolvem.

A Autoavaliação Institucional, neste sentido, respeita a identidade institucional, definidas na missão e nos objetivos, mediante um processo de adesão, com ampla participação de toda a comunidade escolar.

4- OBJETIVOS DA AUTOAVALIAÇÃO

Geral: Avaliar a qualidade do ensino e aprendizagem, a gestão escolar, a infraestrutura e o atendimento aos estudantes, buscando a melhoria contínua da instituição.

Específicos:

- Avaliar a eficácia das práticas pedagógicas.
- Analisar a adequação da estrutura física e dos recursos materiais.
- Verificar a satisfação dos estudante, professores, funcionários e comunidade.
- Identificar as principais dificuldades e desafios da escola.
- Elaborar um plano de ação para superar as dificuldades e alcançar os objetivos propostos.

Nos termos da RESOLUÇÃO CEE N° 496, de 21 de dezembro de 2023, a Autoavaliação Institucional tem por finalidades:

- Promover, de forma sistemática e permanente, a avaliação da instituição educacional como um instrumento da melhoria da qualidade educativa;
- Desenvolver o autoconhecimento institucional;
- Corrigir rotas e aperfeiçoar as ações institucionais;
- Articular a participação da comunidade escolar;
- Garantir o desenvolvimento sustentável da instituição educacional.

5- COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA-EM

A Comissão Própria de Avaliação do Ensino Médio – CPA-EM – é instituída pela Portaria N° 08/2024 da Fundação Cultural Dr. Pedro Leopoldo. Seus membros foram nomeados pela Portaria N° 10/2024.

Quadro 01- Descrição da CPA-EM

Nome	Função/representação
Nízio Geraldo dos Santos	Docente (*)
Olga De La Cruz Funes Coelho	Docente
Mauro Lobato Martins	Docente – suplente
Samuel Henrique Duarte Rocha Gelmini	Discente
Larah Costa Araújo	Discente – suplente
Sônia Maria Rodrigues Costa	Técnico-administrativo
Higor Rodrigues Costa	Técnico-administrativo – Suplente
Emerson de Almeida Araújo	Pais/responsáveis-Comunidade
Helen Felix da Rocha Silva	Pais/responsáveis-Comunidade – Suplente

* Coordenador da CPA

6- ATRIBUIÇÕES DA CPA-EM

- I- Planejar o processo e elaborar o projeto de Autoavaliação Institucional com efetiva participação da comunidade escolar, definindo objetivos, estratégias, metodologias, recursos e cronograma das ações avaliativas, obedecendo a periodicidade do PDI;
- II- Conduzir o processo anual de autoavaliação;
- III- Propor e acompanhar a implementação de ações formativas;
- IV- Implementar ações visando a sensibilização da comunidade escolar para o processo de autoavaliação;
- V- Elaborar o relatório anual de autoavaliação, e encaminhá-lo à Diretoria da Instituição;
- VI- Elaborar, implementar e zelar pela execução do projeto de avaliação;
- VII- Sensibilizar e estimular a participação da comunidade acadêmica no processo de Avaliação Institucional;
- VIII-Elaborar e apresentar sistematicamente os resultados da Avaliação Institucional

O mandato da CPA será de dois anos, podendo haver recondução por mais duas vezes. O cargo de coordenação será indicado pela Diretoria Geral, representante da Fundação Cultural Dr. Pedro Leopoldo. Os representantes dos outros segmentos serão eleitos pelos respectivos pares.

A atual composição da CPA está registrada em ata.

7- PLANEJAMENTO

7.1- AÇÕES DE SENSIBILIZAÇÃO

A construção de uma proposta avaliativa eficaz e abrangente exige a participação ativa de todos os membros da comunidade escolar. Ao envolver docentes, discentes, técnicos administrativos e comunidade escolar em geral, a escola demonstra um compromisso com a transparência, a melhoria contínua e a construção de um ambiente de aprendizagem colaborativo.

Estratégias para o Envolvimento da Comunidade Escolar:

Realização de reuniões com grupos específicos (docentes, discentes, técnicos administrativos e comunidade escolar em geral) para discutir e elaborar propostas para a avaliação.

Aplicação de questionários para coletar informações sobre as expectativas e percepções dos diferentes atores em relação à avaliação.

7.2- METODOLOGIA

A metodologia adotada para desenvolvimento da Autoavaliação Institucional é de caráter científico, sendo as abordagens, de pesquisa quantitativa e qualitativa, coletadas por meio de uma série de instrumentos diferenciados, tais como: questionários, grupo focal, análise documental e outros em situações específicas.

Para a coleta dos dados são utilizados recursos tecnológicos computacionais, tais como Planilhas do Excel e Sistema Acadêmico Gennera¹, visando proporcionar maior confiabilidade e versatilidade na coleta e na apuração dos dados, tornando possível analisar a situação de cada um dos itens avaliados, em relação ao conceito indicado pelos respondentes.

A metodologia é baseada nos princípios da avaliação participativa. A utilização de instrumentos de avaliação nas ações e processos da Instituição, bem como seus resultados com a participação de toda a comunidade envolvida, contribuem para identificar fragilidades e corrigi-las para dar continuidade ao desenvolvimento e à consolidação da Avaliação Institucional permanente e à socialização das informações com a comunidade interna e externa.

¹ O Gennera é um sistema de gestão acadêmica que integra todas as áreas de uma instituição de ensino, como administrativa, acadêmica e educacional. O sistema é disponibilizado pela internet, no modelo "software como serviço" (SaaS), e pode ser acessado por computador ou aplicativo.

O desenvolvimento do cronograma contempla a metodologia adotada, sendo definidas em função dos objetivos gerais e específicos envolvendo todos os setores e segmentos da Escola de Formação Gerencial “Theotônio Baptista Freitas”, a partir de um trabalho participativo, compreendendo etapas, fases e momentos específicos conforme descritos no Plano de Ação.

Quadro 02 - Critérios de referência

Conceito	Indicador	Ponto de situação
Muito satisfatório	5	Potencialidade
Satisfatório	4	Precisa ser melhorado para se tornar potencialidade
Parcialmente satisfatório	3	Precisa ser melhorado
Insatisfatório	2	Fragilidade
Insuficiente	1	Fragilidade

Fonte: CPA

7.3- INSTRUMENTOS DE COLETA DE DADOS:

- **Questionários:**

Estudante: Avaliar a percepção sobre o ensino, a aprendizagem, a relação professor-aluno, a infraestrutura e os serviços oferecidos pela escola.

Professores: Avaliar a prática pedagógica, os recursos disponíveis, a gestão escolar e a formação continuada.

Técnicos Administrativos: Avaliar as condições de trabalho, a organização da escola e a relação com os demais membros da comunidade escolar.

Pais: Avaliar a comunicação com a escola, a participação nas atividades escolares e a satisfação com os resultados dos filhos.

Análise de documentos:

- Projeto Político Pedagógico (PPP)

8- DIVULGAÇÃO DE RESULTADOS

- **Relatório Final:** Relatório final com os resultados da autoavaliação e as ações implementadas.
- **Divulgação:** Divulgar o relatório para a comunidade escolar, órgãos gestores e demais interessados.

9- DELIMITAÇÃO DE INDICADORES COMPATÍVEIS COM A MISSÃO DA ESCOLA

As dimensões a serem consideradas no processo de avaliação foram estabelecidas considerando a RESOLUÇÃO CEE Nº 496, de 21 de dezembro de 2023.

Quadro 03 – Quadro de avaliação das dimensões do PDI

Dimensão Avaliada	Indicadores	Nível de Atendimento				
		1	2	3	4	5
Perfil Institucional	A escola desenvolve gestão pedagógica, financeira e administrativa coerente com a filosofia, missão, visão, objetivos e metas institucionais?					
Projeto Político Pedagógico (PPP)	O projeto pedagógico promove a articulação entre as políticas públicas de educação e as práticas curriculares desenvolvidas na escola, evidenciando ações e resultados alcançados que contribuem para a continuidade das experiências relatadas?					
Plano de Metas/Cronograma de Desenvolvimento Institucional	Os objetivos estabelecidos pela instituição orientam a implementação de programas, de projetos e de ações e contribuem para a tomada de decisões? O Cronograma de Desenvolvimento Institucional e plano de expansão de turmas/níveis/curso propostos pela escola foi cumprido? O projeto de Autoavaliação Institucional está possibilitando o desenvolvimento do estabelecimento?					
Plano de Sustentabilidade	O Plano de sustentabilidade financeira da escola considerou os investimentos necessários e o custeio das atividades propostas?					
Comunicação e Integração	Os meios de comunicação utilizados pela escola conseguem promover a integração dos profissionais da educação, dos estudantes, das famílias, dos agentes da comunidade interessados na educação, bem como parcerias com outros órgãos?					
Política de Recursos Humanos	O processo de recrutamento e seleção dos profissionais da escola, está possibilitando a contratação de profissionais qualificados e com experiência satisfatória? A instituição está possibilitando desenvolvimento e aperfeiçoamento dos profissionais?					
Gestão institucional e participação	A direção da escola está promovendo uma gestão democrática e participativa? Os vários segmentos escolares acompanham e avaliam, de maneira participativa e sistemática, os planos de ação e as práticas pedagógicas, propondo formas de melhorar e divulgar as realizações da escola, com vistas a dar transparência à gestão?					
Infraestrutura	A infraestrutura física da escola atende às necessidades e especificidades de cada curso, de cada nível, de cada etapa e de cada modalidade					

Políticas de Atendimento Estudantes	A escola está desenvolvendo programas que promovam a garantia de padrão de qualidade, com foco no acesso, aprendizagem, inclusão, redução da evasão, da retenção e da distorção de idade/ano/série?					
Sustentabilidade financeira	A escola fez investimentos necessários e conseguiu custear as atividades propostas no Plano de Metas e Plano de Sustentabilidade Financeira?					

Legenda do nível de atendimento

- 1- Insuficiente = Não atende às exigências
- 2- Regular = Atende minimamente às exigências
- 3- Bom = Atende satisfatoriamente às exigências
- 4- Ótimo = Atende plenamente às exigências
- 5- Excelente = Enriquece as exigências

10- ANÁLISE DAS INFORMAÇÕES

A Comissão Própria de Avaliação – CPA-EM, da Escola de Formação Gerencial Theotônio Baptista de Freitas apresenta o cronograma de atividades a serem realizadas pelos membros da comissão no decorrer do ano letivo no processo de organização da Autoavaliação Institucional no período de 2024, a ser publicado até dezembro de 2024.

O cronograma de atividades é uma das ferramentas fundamentais a ser utilizada na busca da excelência da gestão de tempo na execução de tarefas predeterminadas.

O cronograma suporta a organização das tarefas, garantindo que cada etapa seja entregue dentro do prazo, e que situações indesejadas sejam antecipadas. Com esta visibilidade, pode-se analisar o projeto de forma mais abrangente e tomar decisões antecipadas, visando reduzir divergências que possam aparecer, bem como otimizar atividades para que os prazos estabelecidos sejam alcançados.

11- CONSIDERAÇÕES FINAIS

Esse projeto de Autoavaliação Institucional deve estar aberto para receber sugestões que possam desencadear um debate e aprofundar a reflexão a fim de fornecer subsídios aos gestores reelaborar, se necessário, alternativas para a construção de novos caminhos, por meio de aditivos no PDI, com o objetivo de continuar elevando a instituição ao mais alto padrão de qualidade.

Saliente-se que é necessário buscar constantemente caminhos para que a Autoavaliação Institucional seja um instrumento de credibilidade e diagnóstico que promova mudanças e transformação da Escola.

ETAPAS DA AVALIAÇÃO											
	FEV	MAR	ABRI	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ
Preparação						X					
Constituição da CPA						X					
Sensibilização									X		
Planejamento – elaboração do projeto de avaliação							X				
DESENVOLVIMENTO											
Realizar reuniões e debates de sensibilização									X	X	
Formação dos grupos de trabalho								X			
Elaboração dos instrumentos para coleta de dados								X			
Definição da metodologia e análise dos dados								X			
Definição de reuniões sistemáticas de trabalho								X			
Construção e aplicação dos instrumentos para coletas de dados										X	
Análise dos dados											X
Consolidação dos dados											X
Elaboração do relatório anual											X
Divulgação dos resultados											X

12- QUESTIONÁRIOS

Em todos os questionários, as questões objetivas apresentam cinco níveis de qualificação em sequência para as alternativas de resposta, desde uma primeira extremamente negativa até a quinta extremamente positiva. Por exemplo: péssimo – ruim – mediano – bom – ótimo.

ESCOLA SEBRAE - FPL

Questionário para a Avaliação Institucional 2/2024

Categoria: Discente - Ensino Médio

Este questionário busca a opinião dos alunos da Escola Sebrae EFG-FPL a respeito de todos os seus setores e instâncias, acolhendo as críticas e sugestões, procurando detectar as fragilidades e as potencialidades dela através de uma análise realista da situação, visando aos aperfeiçoamentos necessários, enfim, ao cumprimento efetivo da missão institucional.

Solicitamos a gentileza de sua colaboração no sentido de responder às questões abaixo.

As questões com respostas obrigatórias estão assinaladas com *.

- 1) As aulas, quanto à clareza e ao interesse que despertam, são:
- 2) Os recursos didáticos utilizados pelos professores apresentam:
- 3) A sua motivação em aprender é:
- 4) As atividades propostas, para a sua aprendizagem,
- 5) As oportunidades que você tem de participar das aulas são
- 6) As avaliações, em relação ao conteúdo ministrado, são
- 7) Os conteúdos estudados, para o seu futuro, são
- 8) O interesse dos professores pelo seu aprendizado:
- 9) A disponibilidade dos professores para tirar dúvidas é
- 10) Você se sente respeitado pelos professores?
- 11) Você se sente à vontade para participar das aulas?
- 12) As salas de aula, para o ensino, são
- 13) O acervo da Biblioteca, em relação aos materiais para os seus estudos, é
- 14) Os equipamentos e materiais dos laboratórios são
- 15) Quando está na Escola, você se sente
- 16) A atuação da Coordenação da Escola é
- 17) O suporte que a Escola oferece aos estudantes com dificuldades é
- 18) Quanto à participação dos estudantes nas decisões, a Escola

- 19) De maneira geral, em relação à Escola, você está
- 20) O que você mais gosta na Escola?
- 21) O que você menos gosta na Escola?
- 22) Em que a Escola poderia melhorar?
- 23) Qual é a sua maior dificuldade na Escola?
- 24) O que você gostaria de ver mais, ou de ter mais, na Escola?

ESCOLA SEBRAE - FPL

Questionário para a Avaliação Institucional 2/2024

Categoria: Docente - Ensino Médio

Este questionário, atendendo à Resolução CEE nº 496/2023, busca a opinião dos professores da Escola Sebrae EFG-FPL a respeito de todos os seus setores e instâncias, acolhendo as críticas e sugestões, procurando detectar as fragilidades e as potencialidades dela através de uma análise realista da situação, visando aos aperfeiçoamentos necessários, enfim, ao cumprimento efetivo da missão institucional.

Solicitamos a gentileza de sua colaboração no sentido de responder às questões abaixo.

As questões com respostas obrigatórias estão assinaladas com *.

- 1) As suas práticas pedagógicas, em relação às as diretrizes da escola e às necessidades dos estudantes, estão
- 2) Os recursos didáticos que você utiliza em suas aulas apresentam:
- 3) Você acredita que suas aulas são
- 4) A sua forma de avaliação dos estudantes é
- 5) As oportunidades que você tem de participar de atividades de formação continuada são
- 6) As atividades de formação continuada, em relação ao seu desenvolvimento profissional,
- 7) Você se sente valorizado(a) pela Escola em relação ao seu trabalho?
- 8) Os recursos materiais de que dispõe a Escola, necessários para o desenvolvimento das suas aulas, são
- 9) Os espaços físicos da Escola, para o desenvolvimento das atividades pedagógicas, são
- 10) As tecnologias necessárias para o desenvolvimento das atividades pedagógicas oferecidas pela Escola são
- 11) A comunicação entre os professores é
- 12) O suporte ao seu trabalho, oferecido pela equipe de gestão escolar, é
- 13) O clima de convivência entre os membros da equipe escolar é
- 14) Quais são os principais desafios que você enfrenta no seu dia a dia?
- 15) Quais são as suas principais sugestões para melhorar o trabalho pedagógico na Escola?
- 16) Como você avalia a participação da comunidade escolar nas decisões da escola?

ESCOLA SEBRAE - FPL

Questionário para a Avaliação Institucional 2/2024

Categoria: Pais ou Responsáveis - Ensino Médio

Este questionário, atendendo à Resolução CEE nº 496/2023, busca a opinião dos pais de alunos, ou responsáveis, da Escola Sebrae EFG-FPL a respeito de todos os seus setores e instâncias, acolhendo as críticas e sugestões, procurando detectar as fragilidades e as potencialidades dela através de uma análise realista da situação, visando aos aperfeiçoamentos necessários, enfim, ao cumprimento efetivo da missão institucional.

Solicitamos a gentileza de sua colaboração no sentido de responder às questões abaixo.

As questões com respostas obrigatórias estão assinaladas com *.

- 1) A respeito do desempenho escolar do seu filho(a), ou do aluno pelo qual se responsabiliza, você
- 2) Como você se sente quando precisa entrar em contato com a Escola para tirar dúvidas ou pedir informações?
- 3) As oportunidades que a Escola oferece para que os pais, ou responsáveis, participem das atividades escolares são
- 4) A qualidade do ensino oferecido pela Escola é
- 5) O preparo dos professores para ensinar é
- 6) O interesse pelas aulas demonstrado pelo(a) aluno(a) de que você é pai, mãe ou responsável é
- 7) Você sente que o ambiente escolar é
- 8) A infraestrutura da Escola, com relação ao desenvolvimento dos estudantes,
- 9) Do seu ponto de vista como pai, mãe ou responsável, quais são os principais pontos positivos da Escola?
- 10) Quais são os principais pontos que a Escola poderia melhorar?
- 11) O que você gostaria de ver mais, ou de ter mais, na Escola?

ESCOLA SEBRAE - FPL

Questionário para a Avaliação Institucional 2/2024

Categoria: Colaboradores técnico-administrativos

Este questionário, atendendo à Resolução CEE nº 496/2023, busca a opinião dos colaboradores técnico-administrativos da Faculdade Pedro Leopoldo a respeito de todos os seus setores e instâncias, acolhendo as críticas e sugestões, procurando detectar as fragilidades e as potencialidades dela através de uma análise realista da situação, visando aos aperfeiçoamentos necessários, enfim, ao cumprimento efetivo da missão institucional.

Solicitamos a gentileza de sua colaboração no sentido de responder às questões abaixo.

- 1) A infraestrutura do seu local de trabalho (espaço físico, equipamentos) para o desempenho das suas funções:
- 2) Os recursos necessários (materiais, softwares) para realizar suas tarefas de forma eficiente:
- 3) A sua carga horária de trabalho:
- 4) Programas de saúde e segurança do trabalho oferecidos pela Instituição:

- 5) Os processos de trabalho que você realiza:
- 6) A comunicação interna na instituição:
- 7) As informações necessárias para realizar suas tarefas, relação à disponibilidade de acesso:
- 8) Interesse da liderança da Instituição pelo bem-estar dos funcionários:
- 9) Oportunidades de participar das decisões que afetam o seu trabalho:
- 10) Programas de desenvolvimento profissional oferecidos pela Instituição:
- 11) Você se sente valorizado pela Instituição?
- 12) O clima organizacional da Instituição:
- 13) As relações interpessoais entre os funcionários:
- 14) O seu sentimento em relação a fazer parte da equipe de funcionários da Instituição:
- 15) Influência da Instituição na promoção da diversidade e da inclusão:
- 16) Os serviços prestados pela sua área:
- 17) A comunicação com os usuários a respeito dos serviços:
- 18) O seu preparo para atender às demandas dos usuários:
- 19) Quais são as principais dificuldades que você enfrenta no seu trabalho?
- 20) O que mais lhe agrada em trabalhar nesta Instituição?
- 21) Quais sugestões você daria para melhorar a qualidade dos serviços prestados pela Instituição?

13- ASSINATURAS

Nízio Geraldo dos Santos	_____
Olga De La Cruz Funes Coelho	_____
Mauro Lobato Martins	_____
Sônia Maria Rodrigues Costa	_____
Higor Rodrigues Costa	_____
Samuel Henrique Duarte Rocha Gelmini	_____
Larah Costa Araújo	_____
Emerson Araújo de Almeida	_____
Helen Felix da Rocha Silva	_____